

Bijlage behorend bij de brief met t&t verzendcode

Verzoek tot schriftelijk beantwoorden van onderstaande vragen binnen 10 werkdagen na datum van bovengenoemde brief

1. U zegt te handelen in opdracht van de publiekrechtelijke rechtspersoon, het CAK, en het CAK handelt in opdracht van de publiekrechtelijke rechtspersoon de Staat der Nederlanden. Klopt het dat de Staat der Nederlanden een bedrijf is dat genoteerd staat bij Dun & Bradstreet in Columbia, Washington DC, geregistreerd onder D-U-N-S® nummer: ~40-200-0004?
2. Klopt het dat dit bovendien een vreemde mogendheid is in juridische zin?
3. Kunt u mij een afschrift van de overeenkomst met natte handtekening in blauwe pen sturen op grond waarvan onomstotelijk blijkt dat ik met het CAK een verplichting ben aangegaan? Een dergelijke overeenkomst, met naam en natte handtekening in blauwe pen, is vereist volgens Art. 3:33 Bw.
4. U zegt te handelen in opdracht van het CJIB. Klopt het dat ook het CJIB onderdeel is van de Staat der Nederlanden en dus wederom een bedrijf?
5. Kunt u mij een afschrift van een overeenkomst met natte handtekening in blauwe pen sturen tussen mij en het bedrijf CJIB, zoals vereist in Art. 3:33 Bw.?
6. Ik kan nergens vinden wie opdracht geeft tot beslaglegging. Klopt het dat dit enkel door een officier van justitie of rechter kan worden bevolen?
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/schulden/vraag-en-antwoord/wanneer-gerechtsdeurwaarder>
7. Kunt u mij de vereiste schriftelijke bewijsstukken van een dergelijke opdracht sturen?
8. Het CJIB is hiertoe NIET bevoegd en heeft GEEN officieren van justitie in dienst. Kunt u mij de door het bevoegd gezag ondertekende contract met bevoegdheid sturen waaruit eenduidig te lezen is dat het CJIB in deze zaak contractueel optreedt als gemachtigde van de Rechtbank dan wel als gemachtigde van de Officier van Justitie?
9. En klopt het dat volgens uitspraak van de Hoge Raad der Nederlanden tekenen in opdracht van een derde partij, zonder dat er een ondertekende volmacht is, gelijk staat aan fraude? HET CAK kan dus NIET namens mij een ziektekostenverzekering afsluiten, want ik geef daartoe geen toestemming.

Het ontbreken van de bewijsstukken maakt uw voornemen om beslag te leggen ongeldig en zelfs strafbaar, hetgeen valt onder diefstal en Art. 6:162 Bw. Onrechtmatige daad, die mij het recht op schadevergoeding geeft. Tevens Art. 3:44 Bw. Bedrog en Art. 6:228 Bw. Dwaling.

Bovendien maakt het niet kenbaar maken van wie de originele vordering is uw gehele handelen onrechtmatig en vernietigbaar.

Ik zal dan genoodzaakt zijn u in Schuldeisersverzuim Art. 6:59 Bw. te plaatsen en dit rechtshandelen te vernietigen.

<https://maxius.nl/burgerlijk-wetboek-boek-6/artikel59>

Wanneer u in gebreke blijft zou als volgende stap compensatie voor de geleden schade het gevolg zijn, waarvoor ik u dan als levend mens aansprakelijk stel.